

## Bewertung der Verhandlung

Kandidat(en): ..... Thema: .....  
 .....  
 .....

Sprachfluss								
spricht fließend in natürlichem, angemessenem Sprechtempo, ohne störende Pausen und ohne Einsatz von Textunterlagen			spricht ziemlich fließend mit teilweise angepasstem Tempo, ab und zu gibt es Verzögerungen, Textunterlagen werden eingesetzt			spricht langsam und stockend, das Sprechtempo ist unangepasst, es gibt viele Pausen, Verzögerungen, Textunterlagen werden abgelesen		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

Aussprache								
durchgängig sinngetreue, deutliche und fast akzentfreie Artikulation, variierte Intonation und deutsche Satzmelodie			teilweise sinngetreue und klare Artikulation, leichter Akzent, wenig Varianz in Intonation, erfordert hier und da erhöhte Aufmerksamkeit			undeutliche, das Verständnis stark erschwerende Artikulation, starker Akzent, monotone Stimmführung, hohe Aufmerksamkeit ist notwendig		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

Satzbau								
korrekter vollständiger Satzbau, kaum Deklinations- und/oder Konjugationsfehler, Fehler werden selbstständig korrigiert, breites Spektrum an Satzverknüpfungen, sinnvoller und einwandfreier Gebrauch der Konjunktivformen			teilweise holpriger Satzbau mit einigen Deklinations- und/oder Konjugationsfehlern, häufig werden Fehler selbst korrigiert, begrenztes Spektrum an Satzverknüpfungen, der Konjunktiv ist nicht immer sinnvoll oder korrekt eingesetzt			schlechter, unvollständiger Satzbau mit vielen Fehlern bei Konjugation oder Deklination, die nicht korrigiert werden, wenige oder vor allem falsche Satzverknüpfungen, der Konjunktiv wird nicht oder mehrheitlich falsch verwendet		
16	14	12	10	8	6	4	2	0

Wortschatz								
breit, differenziert, abwechslungsreich, Fachsprache, idiomatischer Ausdruck, Graduierungsmittel			ausreichend, mehrheitlich korrekt, Umschreibung bzw. Vereinfachung wird genutzt, kein Missverständnis			begrenzt, oft fehlende bzw. falsche Lexik, häufige Wiederholungen, eingeschränkter Ausdruck		
16	14	12	10	8	6	4	2	0

Umsetzung								
angemessener, logischer und kreativer Inhalt, diverse Taktiken sind ersichtlich, es wird eine plausible und integrative Lösung präsentiert, zeitlicher Umfang und Ablauf entsprechen exakt den Vorgaben			teilweise angemessener, logischer und kreativer Inhalt, ab und zu wird Verhandlungstaktik sichtbar, die Lösung ist zwar da, aber wenig ergiebig, ein 1/4 kürzer oder länger als der gegebene zeitliche Umfang, Ablauf wird nicht völlig eingehalten			verfehlt, unlogischer und wenig kreativer Inhalt, Einsatz von Taktik ist nicht erkennbar, keine / wenig nachvollziehbare Lösung, mehr als ein 1/4 kürzer bzw. länger als der zeitliche Umfang, der Ablauf entspricht nicht den Vorgaben		
16	14	12	10	8	6	4	2	0

Interaktion								
geht auf den Partner ein, knüpft an seinen Aussagen an, gibt neue Denkpulse, hat angemessenen Sprechanteil, lässt Partner reden, hohe persönliche Beteiligung			geht nicht immer auf den Partner ein, regt ab und zu die Diskussion an, Sprechanteil ist nicht sehr ausgewogen, mittelmässiges persönliches Engagement			spricht am Partner vorbei, hört nicht aktiv zu, zeigt keine oder nur wenig Initiative, im Vergleich mit Partner viel zu wenig Sprechanteil, geringe persönliche Beteiligung		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

Argumentation								
argumentiert logisch, stringent, zielstrebig und interessant, wirkt glaubwürdig, überzeugend und souverän dank Fachkompetenz, Argumente sind begründet und mit treffenden Beispielen untermauert, weiterführende persönliche Ideen hohe Informationsdichte			teilweise logisches, interessantes Argumentieren, ist wegen fehlender Fachkompetenz nicht immer glaubwürdig und überzeugend, die Argumente sind nicht immer begründet, mit Beispielen belegt, teils zum Weiterdenken anregend, mittlere Informationsdichte			argumentiert unlogisch, ist unstrukturiert, wirkt gelangweilt, unglaubwürdig und nicht oder kaum überzeugend, Fachkenntnis klein, Argumente sind nicht oder schlecht begründet, Beispiele fehlen, wenig Gedanken anregend, eher geringe Informationsdichte		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

**Kommentar Student/-in 1**


**Kommentar Student/-in 2**


<b>Student/-in 1</b>	<b>Punktzahl (von 80)</b>	<b>Note</b>
<b>Student/-in 2</b>	<b>Punktzahl (von 80)</b>	<b>Note</b>

Berechnung der Note: (Erreichte Punktzahl x 5) : Gesamtpunktzahl + 1