

Bewertung des Protokolls

Kandidat(en): Thema:

1. Thema

Inhalt								
inhaltlich getroffen, sachlich, klar, überzeugend behandelt, hohe Informationsdichte, umfassende und absolut nachvollziehbare Wiedergabe des Gesagten			inhaltlich nicht direkt getroffen, nicht immer überzeugend und klar, mittlere Informationsdichte, nicht vollständige, teils inkohärente Wiedergabe des Gesagten			inhaltlich verfehlt, unklar, wenig überzeugend, Informationsdichte gering, einseitige und wenig oder nicht nachvollziehbare Wiedergabe des Gesagten		
4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0.5	0

2. Satzbau und Flexion

Ausdruck								
korrekter vollständiger Satzbau, kaum Deklinations- und/oder Konjugationsfehler, breites Spektrum an Satzverknüpfungen			teilweise holpriger Satzbau mit einigen Deklinations- und/oder Konjugationsfehlern, begrenztes Spektrum an Satzverknüpfungen			schlechter, unvollständiger Satzbau mit vielen Fehlern bei Konjugation/ Deklination, wenige oder falsche Satzverknüpfungen		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

3. Wortschatz und Verständlichkeit

Ausdruck								
der Wortschatz ist umfassend, differenziert, adressatengerecht, angemessene Fachsprache, umfangreiches Spektrum an redebezeichnenden Verben			ausreichend, jedoch wenig Abwechslung in der Wortwahl, teilweise nicht adäquate Sprache, mittelmässige Variation an redebezeichnenden Verben			der Wortschatz ist begrenzt, wenig differenziert, oft Wiederholungen, fehlende, falsche Fachsprache, redebezeichnende Verben fehlen oder werden selten eingesetzt		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

4. Stil, Modus und Zeit

Form								
sachlicher, distanzierter Stil, klare Kennzeichnung der Redebeiträge, indirekte Rede korrekt verwendet und angemessene Wahl der Zeitform			Stil teils sachlich und distanziert, Redebeiträge nur hie und da gekennzeichnet, indirekte Rede nicht immer korrekt eingesetzt und teilweise zeitliche Inkongruenz			Stil ist zu persönlich oder wertend, klare Kennzeichnung der Redebeiträge fehlt, indirekte Rede nicht verwendet und Zeitform unangemessenen		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

