

Bewertung der Diskussion

Kandidat(en): Thema:

Sprachfluss								
spricht fließend in natürlichem, angemessenem Sprechtempo, ohne störende Pausen und ohne Einsatz von Textunterlagen			spricht ziemlich fließend mit teilweise angepasstem Tempo, ab und zu gibt es Verzögerungen, Textunterlagen werden eingesetzt			spricht langsam und stockend, das Sprechtempo ist unangepasst, es gibt viele Pausen, Verzögerungen, Textunterlagen werden abgelesen		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

Aussprache								
durchgängig sinngetreue, deutliche und fast akzentfreie Artikulation, variierte Intonation und deutsche Satzmelodie			teilweise sinngetreue und klare Artikulation, leichter Akzent, wenig Varianz in Intonation, erfordert hie und da erhöhte Aufmerksamkeit			undeutliche, das Verständnis stark erschwerende Artikulation, starker Akzent, monotone Stimmführung, hohe Aufmerksamkeit ist notwendig		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

Satzbau								
korrekter vollständiger Satzbau, kaum Deklinations- und/oder Konjugationsfehler, Fehler werden selbstständig korrigiert, breites Spektrum an Satzverknüpfungen			teilweise holpriger Satzbau mit einigen Deklinations- und/oder Konjugationsfehlern, häufig werden Fehler selbst korrigiert, begrenztes Spektrum an Satzverknüpfungen			schlechter, unvollständiger Satzbau mit vielen Fehlern bei Konjugation oder Deklination, die nicht korrigiert werden, wenig oder falsche Satzverknüpfungen		
16	14	12	10	8	6	4	2	0

Wortschatz								
breit, differenziert, abwechslungsreich, Fachsprache, idiomatischer Ausdruck, Graduierungsmittel			ausreichend, mehrheitlich korrekt, Umschreibung bzw. Vereinfachung wird genutzt, kein Missverständnis			begrenzt, oft fehlende bzw. falsche Lexik, häufige Wiederholungen, eingeschränkter Ausdruck		
16	14	12	10	8	6	4	2	0

Umsetzung								
aufgabengerechter, logischer, gut strukturierter und kreativer Inhalt, zeitlicher Umfang wird perfekt eingehalten			teilweise angemessener, logischer und kreativer Inhalt, ungefähr ein 1/4 kürzer oder länger als der gegebene zeitliche Umfang			verfehlt, unlogischer und wenig kreativer Inhalt, mehr als ein 1/4 kürzer bzw. länger als der zeitlich vorgeschriebene Umfang		
8	7	6	5	4	3	2	1	0

Argumentation								
argumentiert logisch, stringent, zielstrebig und interessant, wirkt glaubwürdig, überzeugend und souverän dank Sachkompetenz, Argumente sind begründet und mit treffenden Beispielen untermauert, weiterführende persönliche Ideen hohe Informationsdichte			teilweise logisches, interessantes Argumentieren, ist wegen fehlender Sachkompetenz nicht immer glaubwürdig und überzeugend, die Argumente sind nicht immer begründet, mit Beispielen belegt, teils zum Weiterdenken anregend, mittlere Informationsdichte			argumentiert unlogisch, ist unstrukturiert, wirkt gelangweilt, unglaubwürdig und nicht oder kaum überzeugend, Sachkenntnis klein, Argumente sind nicht oder schlecht begründet, Beispiele fehlen, wenig Gedanken anregend, eher geringe Informationsdichte		
16	14	12	10	8	6	4	2	0

